**UCHWAŁA Nr 437/ 8924 /22**

**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

**w RZESZOWIE**

z dnia 15 listopada 2022r.

**w sprawie zaopiniowania projektu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Wspólny Rozwój na lata 2022-2030”*.**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie województwa* (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz.2094) oraz art. 10g ust. 5 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.)

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**

**uchwala, co następuje:**

§ 1

Wydaje się opinię do projektu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Wspólny Rozwój” na lata 2022–2030* w zakresie sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030*.

§ 2

Opinia stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Podpisał:*

*Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego*

Załącznik do Uchwały Nr 437/8924/22

Zarządu Województwa Podkarpackiego

w Rzeszowie

z dnia 15 listopada 2022 r.

**Opinia o spójności dokumentu ze *Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* w zakresie sposobu uwzględnienia w nim ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie.**

Zgodnie z art. 10g ust. 5 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm., dalej u.s.g.) projekt strategii rozwoju ponadlokalnego opracowuje wójt albo organ wykonawczy związku międzygminnego albo stowarzyszenia oraz przedkłada go zarządowi województwa **w celu wydania opinii dotyczącej** **sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.**

W terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju ponadlokalnego zarząd województwa wydaje opinię w niniejszym zakresie. Brak wydania opinii w tym terminie oznacza przyjęcie, że przedłożona do opiniowania strategia rozwoju ponadlokalnego jest spójna ze strategią rozwoju województwa.

Pismem znak RDGiI.R.43.2022 z dnia 14 października 2022 r. Wójt Gminy Jarosław   
z upoważnienia przedstawicieli gmin tworzących Obszar Funkcjonalny „Wspólny Rozwój” wystąpił o wydanie opinii w trybie art. 10g ust. 5 i 6 u.s.g. dla projektu Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Wspólny Rozwój” na lata 2022–2030 (SRP). Przedmiotowe pismo wpłynęło do tut. Urzędu w dniu 21 października 2022 r. Strategia dotyczy powstania OF składającego się z następujących JST: Gminy wiejskiej Chłopice, Gminy wiejskiej Jarosław, Gminy wiejskiej Laszki, Gminy miejsko-wiejska Pruchnik, Gminy wiejskiej Pawłosiów, Gminy miejskiej Radymno, Gminy wiejskiej Radymno, Gminy wiejskiej Rakietnicy, Gminy wiejskiej Rożwienicy, Gminy wiejskiej Sary Dzików, Gminy wiejskiej Stubno, Gminy wiejskiej Wiązownicy, Gminy wiejskiej Wielkie Oczy oraz Powiatu Jarosławskiego.

Zakres przedstawionego projektu *Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Wspólny Rozwój” na lata 2022–2030* obejmuje horyzont czasowy przyjęty w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* (*SRWP 2030*). Analiza treści dokumentu wskazuje, że wyznaczone w nim obszary strategiczne, a w ich ramach cele operacyjne wraz z wymienionymi kierunkami działań wpisują się w zapisy *SRWP 2030*. W szczególności można przypisać je w sposób bezpośredni lub pośredni m.in. w niżej wymienione obszary tematyczne i priorytety.

**OBSZAR TEMATYCZNY 1. GOSPODARKA I NAUKA**

Priorytet 1.3. Konkurencyjność gospodarki poprzez innowacje i nowoczesne technologie

W priorytet wpisują się priorytety rozwojowe: 1.1, 1.2, 1.3 SRP*.*

**OBSZAR TEMATYCZNY 2. KAPITAŁ LUDZKI I SPOŁECZNY**

Priorytet 2.1. Edukacja

W priorytet wpisują się priorytety rozwojowe: 2.3, 2.4 *SRP*.

Priorytet 2.3. Kultura i dziedzictwo kulturowe

W priorytet wpisują się priorytety rozwojowe: 1.1, 1.4 *SRP*.

Priorytet 2.4. Rynek pracy

W priorytet wpisują się priorytety rozwojowe: 2.2 *SRP*.

Priorytet 2.6. Włączenie społeczne

W priorytet wpisują się priorytety rozwojowe: 2.1, 2.2 *SRP*.

Priorytet 2.7. Aktywny styl życia i sport

W priorytet wpisują się priorytety rozwojowe: 1.4 *SRP*.

**OBSZAR TEMATYCZNY 3. INFRASTRUKTURA DLA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU I ŚRODOWISKA**

Priorytet 3.1. Bezpieczeństwo energetyczne i OZE

W priorytet wpisują się priorytety rozwojowe: 4.5 *SRP*.

Priorytet 3.3. Poprawa dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionu oraz rozwój transportu publicznego

W priorytet wpisują się priorytety rozwojowe: 3.1, 3.2, 3.3 *SRP*.

Priorytet 3.4. Rozwój infrastruktury informacyjno-komunikacyjnej w regionie

W priorytet wpisuje się priorytet rozwojowe: 3.4 *SRP*.

Priorytet 3.5. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu działalności gospodarczej i turystyki

W priorytet wpisują się priorytety rozwojowe: 1.3 *SRP*.

Priorytet 3.6. Przeciwdziałanie i minimalizowanie skutków zagrożeń wywołanych czynnikami naturalnymi

W priorytet wpisują się priorytety rozwojowe: 4.1, *SRP*.

Priorytet 3.7. Zapobieganie i minimalizowanie skutków zagrożeń antropogenicznych

W priorytet wpisują się w priorytety rozwojowe: 4.1, 4.2, 4.4 *SRP*.

Priorytet 3.8. Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego, w tym ochrona i poprawianie stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu

W priorytet wpisuje się priorytety rozwojowe: 4.1, 4.3 *SRP*.

**OBSZAR TEMATYCZNY 4. DOSTĘPNOŚĆ USŁUG**

Priorytet 4.1. Poprawa dostępności do usług publicznych poprzez wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych

W priorytet wpisują się priorytety rozwojowe: 2.5, 4.1 *SRP.*

Priorytet 4.2. Planowanie przestrzenne wspierające aktywizację społeczności i aktywizacja obszarów zdegradowanych

W priorytet wpisują się priorytety rozwojowe: 1.4, 2.1.2.5 *SRP*.

Priorytet 4.3. Wsparcie infrastrukturalne i poprawa bezpieczeństwa mieszkańców

W priorytet wpisują się priorytety rozwojowe: 4.1*SRP*.

**OBSZAR HORYZONTALNY - TERYTORIALNY WYMIAR STRATEGII**

Przedłożony do zaopiniowania projekt SRP został zweryfikowany pod kątem elementów, które zgodnie z art. 10g ust. 2 i 3 u.s.g, powinna przedstawiać strategia ponadlokalna, tj.: wnioski z diagnozy, cele strategiczne rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych, oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym, oraz wskaźniki ich osiągnięcia, model struktury funkcjonalno-przestrzennej, ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie, obszary strategicznej interwencji wynikające ze strategii rozwoju województwa wraz z zakresem planowanych działań, obszary strategicznej interwencji kluczowe dla gminy, jeżeli takie zidentyfikowano, wraz z zakresem planowanych działań, system realizacji strategii, w tym wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych oraz ramy finansowe i źródła finansowania.

Przeprowadzona weryfikacja przedłożonego projektu SRP wskazuje na uwzględnienie przez projektodawcę ww. elementów. Jednakże w celu wzmocnienia spójności i kompleksowości dokumentu poniżej zostały przedstawione wnioski i rekomendacje, które wpłynęły również na przedstawienie opinii przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.

Zwraca się uwagę, iż w przedłożonym do zaopiniowania projekcie SRP wskazane cele strategiczne odnoszą się w znacznej mierze do wymiaru społecznego. Natomiast wzmocnienia wymaga wymiar przestrzenny i gospodarczy, w szczególności wymiar gospodarczy został uwzględniony na poziomie marginalnym. Zgodnie z u.s.g. cele strategiczne rozwoju powinny odnosić się do wymiaru społecznego, gospodarczego i przestrzennego.

Odnosząc się do modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej należy wskazać, iż powinien on przedstawiać kierunki rozwoju przestrzennego terytorium gmin porozumienia oraz wskazywać jakie zmiany powinny zaistnieć w przestrzeni, aby zrealizować wyznaczone cele strategiczne oraz osiągnąć efekty tych celów. Baza zawartości katalogu zagadnień dla modelu powinna obejmować następujące elementy: sieć osadniczą, obszary o kluczowych funkcjach dla rozwoju (obszary powiązań funkcjonalnych i wtórnie obszary strategicznej interwencji, jako wybór dokonany w procesie planowania konkretnych działań), powiązania infrastrukturalne w tym transportowe i energetyczne, sieć ekologiczną, inne – ważne z punktu widzenia rozwoju. W zakresie przedstawionej formy graficznej modelu funkcjonalno - przestrzennego zwraca się uwagę, że nie przedstawia ona sieci osadniczej Obszaru Funkcjonalnego „Wspólny Rozwój” oraz nie charakteryzuje obszaru pod względem pełnionych funkcji. Ponadto w modelu nie przedstawiono elementów wskazanych w SRP jako ważne dla rozwoju bądź wprowadzono elementy, o których nie wspomniano w zapisach SRP. SRP podkreśla, iż Obszar Funkcjonalny „Wspólny Rozwój” cechuje się bogatym dziedzictwem kulturowym i dużym potencjałem turystycznym. Forma graficzna modelu nie uwzględnia tych elementów, pomimo zamieszczenia analizy tych obszarów w diagnozie. Ponadto w modelu wyraźnie zaznaczono tereny górnicze, co sugeruje ich istotne znaczenie dla obszaru gmin porozumienia, brak jest jednak wyznaczenia dla nich celów kierunkowych (mapa 5). Zwraca się również uwagę, że nie przedstawiono linii elektroenergetycznej 750 kV. Ponownej weryfikacji wymaga również mapa 6, przedstawiająca obszary szczególnego zagrożenia powodzią np. niektóre elementy wskazane w legendzie nie są przedstawione na mapie, co determinuje jej czytelność. W zakresie przedstawienia kierunków rozwoju przestrzennego w modelu rekomenduje się prezentację kluczowych działań zgodnie z zapisami w tabeli określającej kierunki działań (str.49), z uwagi na zdiagnozowane rozbieżności w tym zakresie. Ponadto przedstawione na mapie 8. *Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – Wieloletni Plan Inwestycyjny,* lokalizacje kluczowych projektów strategicznych wydają się zbyt ogólnym podejściem. W zakres tych projektów wchodzi kilka lub kilkanaście zadań inwestycyjnych. Przedstawienie ich w sposób sugerujący ich realizację w każdym ośrodku budzi wątpliwości co do zasadności jak i możliwości samej ich realizacji.

Ponownego przeanalizowania wymagają również zawarte w SRP ustalenia   
i rekomendacje dla polityki przestrzennej pod kątem ich celowości. Powinny one odnosić się do kluczowych elementów i jednostek funkcjonalno-przestrzennych Obszaru Funkcjonalnego „Wspólny Rozwój”. W zapisach SRP są one przedstawione w sposób bardzo precyzyjny i szczegółowy, co kontrastuje z pewnym poziomem ogólności kierunków działań jak również zawartością modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej.

W analizowanej SRP właściwie wskazano na wpisywanie się Obszaru Funkcjonalnego „Wspólny Rozwój” w następujące Obszary Strategicznej Interwencji zdelimitowane w SRWP 2030: Priorytet 7.1. Wykorzystanie policentrycznego miejskiego układu osadniczego, Priorytet 7.3. Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju, Priorytet 7.4. Obszary wiejskie – wysoka jakość przestrzeni do zamieszkania, pracy i wypoczynku. Jednakże zgodnie z zapisami u.s.g obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa powinny być przedstawione wraz z zakresem planowanych działań oraz w formie graficznej. Przedłożony projekt SRP, wskazuje Obszary Strategicznej Interwencji określone w Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2030, jednakże przypisane do tych obszarów zakładane działania wymagają ponownego przeanalizowania pod kątem możliwości ich efektywnej realizacji w konkretnych gminach Obszaru Funkcjonalnego „Wspólny Rozwój. SRP przywołuje bowiem cały katalog zakładanych w SRWP2030 działań.

Rekomenduje się również ponowne przeanalizowanie i uzupełnienie o wartości bazowe i docelowe wskaźników rezultatu. Odniesienie do wartości wskaźnikowych pozwala dokonać oceny efektów działań przyjętych w projekcie SRP.

W odniesieniu do przedstawienia ram finansowych i źródeł finasowania, wskazuje się, iż źródła finasowania zostały przedstawione na znacznym poziomie ogólności. Na taki samym poziomie przedstawione zostały również projekty strategiczne i przypisane do nich karty zadań.

Warto również do projektu SRP wprowadzić zapisy dotyczące współpracy ponadregionalnej na rzecz rozwoju i wspierania obszaru „Roztocza”. Zarząd Województwa Podkarpackiego Uchwałą nr. 411/8280/22 z dnia 2.08.2022 r. przystąpił do opracowywania Programu Rozwoju Roztocza - województwo podkarpackie. Zasięg terytorialny dla podkarpackiego Programu obejmował będzie powiat lubaczowski w tym także gminy wiejskie: Stary Dzików oraz Wielkie Oczy, które są partnerami Obszaru Funkcjonalnego

Zarząd Województwa Podkarpackiego, zgodnie z ww. wnioskami   
i rekomendacjami, w związku z art. 10g ust. 5 i 6 u.s.g., w oparciu o art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie województwa* (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz.2094) postanawia negatywnie zaopiniować przedłożony projekt Strategii Rozwoju Ponadlokalnego „Wspólny Rozwój” na lata 2022–2030.

W związku z powyższym rekomenduje się usunięcie niespójności w toku dalszego procedowania (art.10e ust.3 i ust. 4 u.s.g) , a następnie ponowne przedłożenie projektu SRP Zarządowi Województwa Podkarpackiego w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.